



城区生活垃圾外运及处理费绩效评价报告

一、基本情况

(一)城区生活垃圾外运及处理费，全年预算投入 545 万元，全年支出 487.38 万元。

(二)城区生活垃圾外运及处理费，保证 2025 年全县垃圾处理正常运转，实现生活垃圾日产日清、密闭转运、无害化处理率达 100%。

二、绩效评价工作开展情况

(一)本次绩效评价的主要目的是掌握 2025 年度区生活垃圾外运及处理费专项资金项目的资金申请拨付以及使用情况，了解 2025 年度区生活垃圾外运及处理费专项资金项目的产出与效果；发现项目资金使用及实施过程中存在的不足和问题，进一步改进和提高资金效益。此次绩效评价的对象主要是 2025 年度区生活垃圾外运及处理费专项资金项目相关方面。绩效评价的范围包括 2025 年度区生活垃圾外运及处理费专项资金项目实施情况等。

(二)绩效评价原则、评价指标体系、评价方法、评价标准等。绩效评价应满足相关性、重要性、可比性、系统性、经济性等原则；绩效评价指标体系包括具体指标、指标权重、指标解释、评价标准及评分方法等。评价方法主要运用加权评分法，评价标准按完成情况相应加减分数。



(三) 绩效评价工作过程包括目标设定、绩效指标设计、数据收集与分析、绩效管理、结果评估和反馈。

三、综合评价情况及评价结论（附相关评分表）

通过数据采集、现场访谈对本次区生活垃圾外运及处理费专项资金项目建立了一套绩效评价指标体系，对该项目进行客观评价，最终评分为 100 分，评价等级为优。

四、绩效评价指标分析

(一) 项目决策指标由 3 个二级指标，6 个三级指标构成，权重 16 分，实际得分 16 分。分别为立项依据充分性权重 3 分，得 3 分；立项程序规范性权重 2 分，得 2 分；绩效目标合理性权重 3 分，得 3 分；绩效指标明确性权重 2 分，得 2 分；预算编制科学性权重 4 分，得 4 分；资金分配合理性权重 2 分，得 2 分。

(二) 项目过程指标由 2 个二级指标，4 个三级指标构成，权重 14 分，实际得分 14 分。分别为预算执行率权重 3 分，得 3 分；资金使用合规性权重 5 分，得 5 分；管理制度健全性权重 2 分，得 2 分；制度执行有效性权重 4 分，得 4 分。

(三) 项目产出指标由 4 个二级指标，4 个三级指标构成，权重 10 分，实际得分 10 分。分别为实际完成率权重 3 分，得 3 分；质量达标率权重 3 分，得 3 分；完成及时性权重 2 分，得 2 分；成本节约率权重 2 分，得 2 分。

(四) 项目产出指标由 2 个二级指标，6 个三级指标构成，权重 30 分，实际得分 30 分。分别为城区垃圾处理吨数权重 5 分，得 5 分；



乡镇垃圾处理吨数权重 5 分，得 5 分；城区垃圾外运吨数权重 5 分，得 5 分；乡镇垃圾外运吨数权重 5 分，得 5 分；垃圾处理完成率权重 5 分，得 5 分；垃圾外运完成率权重 5 分，得 5 分。

（五）项目效益指标由 4 个二级指标，4 个三级指标构成，权重 20 分，实际得分 20 分。分别为处理垃圾发电率权重 5 分，得 5 分；生活垃圾无害化处理率权重 5 分，得 5 分；渗滤液处理完成率权重 5 分，得 5 分；年处理垃圾率权重 5 分，得 5 分。

（六）项目满意度指标由 1 个二级指标，1 个三级指标构成，权重 10 分，实际得分 10 分。分别为居民满意度权重 10 分，得 10 分；

五、主要经验及做法、存在的问题及原因分析

一是绩效管理经验不足，在绩效考评指标的设计上，有待完善。二是管理制度有待完善和健全。三是项目绩效指标不够完善。

六、有关建议

一是进一步规范财政资金管理；二是加强绩效管理制度；三是加强分析调研设置合理的绩效指标。

七、其他需要说明的问题

无

